

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA “SVILUPPO
DI ATTIVITÀ DI TRASFERIMENTO TECNOLOGICO PREVISTE NELL’AMBITO DEL
PROGETTO MITRATTA E FINALIZZATE ALLA VALORIZZAZIONE DEI TITOLI DI PROPRIETÀ
INDUSTRIALE E ALLA PROMOZIONE DEI RISULTATI DELLA RICERCA DELL’UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA BASILICATA” PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA’ DI RICERCA
PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 20/01/2021**

VERBALE N. 3

Il giorno 13 del mese di aprile dell’anno duemilaventuno, alle ore 9:00, si riunisce per via telematica tramite connessione google meet: meet.google.com/jvf-jntc-bxm, la Commissione Giudicatrice per l’espletamento della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca “Sviluppo di attività di Trasferimento Tecnologico previste nell’ambito del progetto MITRATTA e finalizzate alla valorizzazione dei titoli di proprietà industriale e alla promozione dei risultati della ricerca dell’Università degli Studi della Basilicata” per lo svolgimento di attività di ricerca presso la Scuola di Ingegneria, indetta con D.R. n. 18 del 20/01/2021, per procedere al colloquio con il candidato ammesso alla selezione.

Sono presenti, in qualità di componenti della Commissione, nominata con D.R. n. 105 del 30/03/2021:

Dott.ssa Domenica Mirauda	Presidente
Prof.ssa Donatella Caniani	Componente
Dott.ssa Filomena Canora	Segretario

Preliminarmente, la Commissione, ai sensi dell’art. 6 del bando per l’indizione della procedura selettiva, ha reso pubblico sul portale UNIBAS al link Università degli Studi della Basilicata – Ricerca (unibas.it) tutti gli atti della procedura fino al verbale n. 2.

Il colloquio, in ottemperanza alla prescrizione normativa, di cui all’art. 85 del D.L. 17 marzo 2020 n.18, sarà svolto, per tutti i candidati ammessi, per via telematica, su piattaforma google meet, assicurando la pubblicità della seduta.

La Commissione, ai sensi dell’art. 12 del D.P.R. n. 693 del 30 ottobre 1996, prima di cominciare il colloquio, determina i quesiti da porre al singolo candidato sulle materie di cui all’art. 1 del bando di indizione della procedura selettiva. La Presidente riporta i quesiti su 2 fogli, numerati progressivamente e chiusi in altrettante buste senza alcun segno distintivo. Il candidato estrarrà a sorte una delle buste, che conterrà i quesiti sui quali dovrà svolgersi la prova d’esame. Durante il

colloquio, la Commissione verificherà la capacità del candidato di trattare gli argomenti nella lingua straniera indicata.

La Presidente ricorda alla Commissione che al colloquio sono riservati massimo 30 punti e che lo stesso si intende superato se il candidato riporta almeno 24/30.

Alle ore 9:18 la Commissione lascia la riunione preliminare e si collega per via telematica tramite connessione google meet: meet.google.com/waq-hfiy-iga alla riunione appositamente predisposta per l'espletamento del colloquio orale.

Alle ore 9:20 la Presidente verifica la presenza dell'unico candidato.

Risulta presente l'unico candidato ammesso alla prova orale, l'ingegner Andrea Cantisani.

La Commissione dà inizio al colloquio con l'ingegner Andrea Cantisani, identificato tramite carta di identità numero AS5153983, rilasciata dal Comune di Potenza con scadenza al 27/07/2021 e mostrata via webcam. L'ingegner Andrea Cantisani sceglie una delle due buste mostrate via webcam dalla Presidente, contenente il foglio n. 1 riportante i seguenti quesiti:

- a. Differenza tra il brevetto per invenzione e il modello di utilità.
- b. L'importanza dell'attività di valorizzazione della ricerca scientifica, trasferimento tecnologico e tutela dei titoli di proprietà industriale.

Nel corso del colloquio, il candidato ha dimostrato una buona conoscenza degli argomenti relativi ai quesiti postigli. Ha, inoltre, dimostrato di saper trattare tali argomenti nella lingua straniera inglese, attraverso la lettura e traduzione di alcune frasi del libro "Knowledge Transfer and Innovation" di Nory B. Jones e John F. Mahon (pag. 71), attinente alle tematiche del bando.

Al termine del colloquio, interrotto il collegamento web con l'interessato, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione e con decisione unanime, attribuisce all'ingegner Andrea Cantisani punti 28/30.

La Commissione dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo la normativa in vigore e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.

Sulla base del punteggio assegnato in sede di valutazione dei titoli e del punteggio assegnato per il colloquio, la Commissione stila la seguente graduatoria:

CANDIDATO	Valutazione titoli	Colloquio	Totale punteggio
Ing. Andrea Cantisani	62/70	28/30	90/100

La Commissione, infine, trasmette tutta la documentazione e i verbali al Rettore per i successivi adempimenti.

Alle ore 10:00 la Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

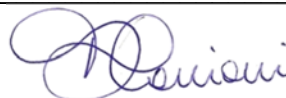
La Presidente

(Dott.ssa Domenica Mirauda)

A handwritten signature in blue ink, reading "Domenica Mirauda", positioned above a horizontal line.

La Componente

(Prof.ssa Donatella Caniani)

A handwritten signature in blue ink, reading "Donatella Caniani", positioned above a horizontal line.

La Segretaria

(Dott.ssa Filomena Canora)

A handwritten signature in blue ink, reading "Filomena Canora", positioned above a horizontal line.